**Protokół XVII Zwyczajnej SESJI RADY GMINY KOŚCIELISKO**

**odbytej w dniu 24 września 2020 r. w Urzędzie Gminy Kościelisko**

**w godz. 9.00 – 11.30**

Przewodniczący Rady Gminy Kościelisko Artur Bukowski otwarł XVII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Kościelisko.

Z uwagi na epidemię Koronawirsa Sesja odbywa się w trybie zdalnym i została zwołana na podstawie art. 15zzx ust. 1 - 3 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w związku z art. 21 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz  § 71 i § 73 w zw. z § 98 ust. 1 uchwały nr V/37/03 Rady Gminy Kościelisko z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kościeliko.

*Zwrócił się do sekretarza gminy o włączenie nagrywania Sesji.*

Powitał Panią i Panów radnych Gminy Kościelisko, Wójta Gminy, sekretarza Gminy, skarbnika oraz radcę prawnego Urzędu oraz Ewę Piczurę, Łukasza Armatę i Agnieszkę Grzegorczyk i innych pracowników którzy będą referować poszczególne tematy dzisiejszego porządku obrad.

Stwierdził, że na 14 radnych Gminy Kościelisko zdalnie połączyło się za pomocą urządzeń multimedialnych 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może podejmować prawomocne uchwały.

Radny Piotr Kopeć ma się spóźnić.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Radni otrzymali następujący porządek obrad – *załącznik nr 2 do protokołu.*

1. Otwarcie Sesji, powitanie gości, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu XVI Sesji
3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny na lata 2020 – 2022
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kościelisko w związku z realizacją obowiązku zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkola, oddziału przedszkolnego, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kościelisko
8. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu (Szeligówka)
9. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu (Szeligówka)
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
13. Sprawy bieżące
14. Wolne wnioski
15. Zakończenie obrad.

Prowadzący zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Radny Władysław Długosz – dot. pkt 10 - skargi pana Polaczka; czy będzie na łączach osoba zainteresowana tematem?, bo tak powinno być, jak nie będzie obecny to proponuję zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad i stawiam taki wniosek.

Prowadzący – skarżący nie zgłosił się do mnie celem uruchomienia łącza, nie widzę potrzeby zdjęcia punktu z porządku obrad bo zachowane zostały środki formalne, aby pan Polaczek mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji.

Radny Władysław Długosz - sprawa jest bardzo poważna pod kątem SKO; sprawę warto rozważyć bo my jako radni bierzemy za to odpowiedzialność.

Prowadzący Artur Bukowski czy podtrzymuje Pan wniosek o zdjęcie punktu 10 z porządku obrad?

Radny Paweł Michniak – pan Polaczek – pełnomocnik był na komisji razem z panią mecenas , jakby jego rolą było uczestniczenie w sesji to na pewno by był obecny, nie widzę potrzeby zdjęcia punktu z porządku obrad.

Radny Władysław Długosz- wycofuję wniosek.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu – Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Wynik głosowania: 13 „za”

W wyniku jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłosnie.

Ad.2 Przyjęcie protokołu XVI Sesji

Z protokołem zapoznali się radni Tadeusz Nędza Kubiniec i Adam Tracz.

Obydwaj radni potwierdzili, że zapoznali się z protokołem i wnieśli o przyjęcie go bez czytania.

Uwag do protokołu nikt z pozostałych radnych nie zgłosił.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu – Kto jest za przyjęciem protokołu XVI Sesji Rady Gminy Kościelisko?

Wynik głosowania: 13 „za”.

Przewodniczący poinformował, że oprócz tego że radni na sesji są nagrywani i słychać glos to pod nagraniem z dzisiejszej sesji pojawią się napisy, dlatego proszę o wyraźne mówienie do mikrofonu.

Ad. 3 Interpelacji i zapytań radnych nie było.

Ad. 4 Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym, od 29 czerwca br.

Wójt Gminy Roman Krupa - sprawozdanie za okres 29.06.2020 r. - 23.09.2020 r. 29.06.2020 r. - XVI Sesja Rady Gminy Kościelisko Rady Gminy Kościelisko 29.06.2020 r. - spotkanie z operatorem, który złożył najkorzystniejszą ofertą w ramach komunikacji gminnej. Rozmowa dotyczyła zasad dot. rozliczeń, zapisów umowy, ich interpretacji. 30.06.2020 r. - spotkanie z Panem Edwardem Kwakiem, likwidatorem spółki wodnej. Rozmawialiśmy na temat ostatniego zebranie, trakcie którego Pan Edward złoży sprawozdanie jako likwidator. Uznaliśmy, że nastąpi to w momencie gdy takowa możliwość będzie. 01.07. - 10.07.2020 r. przebywałem na urlopie 13.07.2020 r. - spotkanie z Panem Rafałem Stochem w temacie uruchomienia komunikacji gminnej. Doprecyzowania zasad współpracy ciąg dalszy. 13.07.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji ds. Obywatelskich i spotkanie z właścicielami firm organizujących przejazdy quadami, samochodami terenowymi. Prawdziwe, szczere spotkanie w którym uczestniczyli również sołtysi i Pan Jan Piczura jako przedstawiciel Wspólnoty Leśnej 8 Wsi. W trakcie komisji uczestnicy zostali poinformowani, że świadcząc tego rodzaju działalność są zobowiązani do dysponowania nieruchomościami z których korzystają, To jest i będzie m.in. sprawdzane podczas kontroli jakie odbywają się na najczęściej uczęszczanych przez takie grupy drogach. Jak Państwa informowałem w poprzednim sprawozdanie takie akcje będą cykliczne, i są w nie zaangażowane wszystkie służby, za co z tego miejsca dziękuje: Policja, Straż Parku, Straż Leśna, Straż Gminna. 14.07.2020 r. - u notariusza podpisałem umowę darowizny w celu urządzenia drogi do Wróbli, w Dzianiszu. To co wymaga podkreślenia, mieszkańcy, strony przekazały na rzecz Gminy 1252 m2, co stanowi łączną wartość darowizny 250 400 zł. Dziękuje z tego miejsca właścicielom działek za wykazaną współpracę i zrozumienie. Jak wiecie do tej pory wydawało się to niemożliwe dla tego miejsca a jednak udało się ustalić granice i uzyskać zgody. 14.07.2020 r. - kolejne spotkanie na ul. Mocarni z wykonawcami poszczególnych robót, celem ustalenia wymagań co do odbioru poszczególnych etapów. Udało się podpisać notatkę ustaloną wcześniej przez wszystkie strony, co do zakresu odpowiedzialności za wykonywane roboty. 14.07.2020 r. - Rada Budowy na stadionie w Kirach. Sprawy bieżące związane z odwodnieniem, przebiegiem tras to główne tematy spotkania. 14.07.2020 r. - niezapowiadane spotkanie z właścicielami działek u wlotu do Dol. Chochołowskiej, w temacie Kodeksu Reklamowego. Wspólnie z Panią Kierownik Referatu Agnieszką Grzegorczyk mieliśmy okazję się spotkać i porozmawiać z mieszkańcami Witowa, osobami prowadzącymi działalność w Dolinie Chochołowskiej. Wyjaśniliśmy wątpliwości, odpowiedzieliśmy na zadane pytania. Generalnie można powiedzieć, że mimo podejmowanych działań, wielu mieszkańców nie zapoznało się z uchwałą, a nawet poradnikiem opracowanym przez nas. Spotkanie było jednak dobrą okazją do nadrobienia tego. 16.07.2020 r. - wideo spotkanie z Dyrektorem Euroregionu Tatry w zakresie kolejnego naboru w ramach programu Interreg. 16.07.2020 r. - rozmowa z prezesem WFOŚ w Krakowie w temacie kanalizacji dla Witowa i Dzianisza, i możliwości pozyskania środków na budowę kolejnych odcinków kanalizacji. 17.07.2020 r. - ulica Mocarni Boczna. Kwestia ustaleń w terenie pomiędzy wykonawcą a przedstawicielami firmy Wolimex, budującej przyłącza; kwestia zagęszczanie, itd. Doprecyzowano i udało się osiągnąć w tym zakresie porozumienie. 20.07.2020 r. - spotkanie na Starej Drodze w Witowie. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy, Pani inspektor nadzoru inwestorskiego. 21.07.2020 r. - spotkanie w ośrodku Marymont z Panem dr Karolem Krajewskim w sprawie współpracy w zakresie działań mających na celu zachowanie dziedzictwa kulturowego i historycznego w tym kultury regionalnej, w szczególności wsparcia dla rozwoju hodowli owiec i tradycyjnych produktów oraz rozwoju działalność Kół Gospodyń Wiejskich. 21.07.2020 r. - wizyta w radiu Alex i rozmowa na tematów bieżących. 21.07.2020 r. - uczestniczyłem w spotkaniu Wspólnoty mieszkaniowej w Witowie 22.07.2020 r. - spotkanie w terenie z Panem Tomaszem Filarem i rozmowa na temat zagospodarowani przestrzeni na skrzyżowaniu ulicy Sywarne z Krzeptowskiego. Jako samorządy chcielibyśmy na podstawie porozumienia wybudować w tym miejscu zatokę, która obsługiwałaby zarówno linię miejską, jak i naszą komunikację gminną. W tym roku mają rozpocząć się prace na ulicy Krzeptowskiego. 23.07.2020 r. - Rada Budowy - nowy Urząd. Tematy bieżące, kwestie związane z odwodnieniem, to główne punkty Rady. 24.07.2020 r. - spotkanie z księdzem proboszczem Parafii w Witowie, w temacie gospodarki odpadami. Spotkanie poświecone wypracowaniu rozwiązania dotyczącego rozliczeń za odpady pochodzące z cmentarzy. 24.07.2020 r. - tego dnia odebrałem promesie na kwotę 61 710,00. Otrzymaliśmy dofinansowanie z programu Małopolska Infrastruktura Rekreacyjno Sportowa. Srodki zostaną przeznaczone zostały rewitalizacje ogólnodostępnego boiska sportowego przy Szkole w Dzianiszu. Wartość zadania to 99 568, 50 zł. 24.07.2020 r. - po spotkaniu w Krościenku, uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Kultury, które odbyło się w nowo wyremontowanym wnętrzu Domu Ludowego.. Dla całego Zarządu na ręce Pana Prezesa podziękowania i wyrazy uznania. Myślę, że wszyscy uczestnicy byli pod dużym wrażeniem nowego wnętrza Ludówki. 27.07.2020 r. - spotkanie z przewoźnikiem Panem Rafałem Stochem celem rozmowy na temat rozliczęń, i pojawiających się pytań odnośnie funkcjonowania linii. 27.07.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji ds. Obywatelskich 28.07.2020 r. - tego dnia odbył się konkurs na Dyrektora Zespołu szkolno-Przedszkolnego w Kościelisku. W wyniku głosowania Dyrektorem Zespołu od 01.09.2020 r. Została wybrana Pani Urszula Stopka 28.07.2020 r. - udział w pogrzebie Pana Mariana Murzydło, pracownika Referatu Inwestycji. 29.07.2020 r. - Kongres Związku Euroregion Tatry / w formule online 30.07.2020 r. - spotkanie z nowo wybranym sołtysem i członkami Rady Sołeckiej z Kościeliska, w trakcie którego wręczyłem im zaświadczenia o wyborze. Mieliśmy również okazję omówić aktualnie realizowane inwestycje na terenie sołectwa i inne kwestie bieżące. 31.07.2020 r. - spotkanie z Dyrektorem Szkoły w Dzianiszu. Tematy bieżące. 31.07.2020 r. - spotkanie z projektantem przebudowy drogi gminnej na Salamandrze. Tego dnia została przekazana dokumentacja dla I etapu. 31.07.2020 r. - spotkanie z Dyrektorami Szkoły i Przedszkola w Koscielisku, w temacie spraw bieżących związanych 03.08.2020 r. - wideo spotkanie z Wójtem Czarny Dunajca i przedstawicielami firmy XC 4Y, którzy w 2 połowie września na terenie naszych samorządów chcą rozegrać zawody nartorolkowe. Wspominałem Państwu o tym wydarzeniu na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu 04.08.2020 r. - wizyta w Dzianiszu, na boisku. Rozpoczęły się roboty związek z jego rewitalizacją. 04.08.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji Planu 05.08.2020 r. - spotkanie z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich i rozmowa na temat robót w Witowie / 958. Pozyskane informacje: - rozpoczęcie robót mostowych planowane jest na przełom 3 i 4 kwartału tego roku, i będą one wykonywane w systemie połówkowym - budowa zatok ze względu na toczące się postępowanie ZRID i zbliżającą się porę jesienną, rozpoczną się na wiosnę 2021. - zakończenie wszystkich prac do końca 2021. 05.08.2020 r. - spotkanie przedstawicieli Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania z wójtami z obszaru funkcjonowania grupy. Dobre spotkanie i rozmowa, w trakcie której omówiliśmy m.in. możliwości inwestycyjne na terenach Gmin Podhalańskiej LGD 06.08.2020 r. - w sali gimnastycznej szkoły podstawowej w Witowie odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu rozwiązaniami dla środkowej części Polany Biały Potok V 06.08.2020 r. - spotkanie z Leszkiem Kulińskim, Wójtem Gminy Kobylnica. Pozdrowienia dla całej Rady. 10.08.2020 r. - przekazanie firmie PPDM placu budowy, na odcinku od składu budowlanego „Zych” do szkoły. Z początkiem września ruszą roboty odwodnieniowe.. 11.08.2020 r. - spotkanie z Dyrekcją Szkoły z Kościeliska, w temacie Zespołu SzkolnoPrzedszkolnego. Rozmowa na temat przygotowania do jego uruchomienia 12.08.2020 r. - wizyta na stadionie biathlonowym w Kirach i spotkanie z Panem Józefem Staszlem. Dyskusja dotyczyła zakresu aktualnie wykonywanej inwestycji, i jej realizacji. 12.08.2020 r. - spotkanie z KGW z Kościeliska, w temacie spraw dotyczących funkcjonowania Koła. W jego trakcie złożyłem Paniom gratulacje z okazji przyznania nagrody Starosty Tatrzańskiego za szczególne osiągnięcia dla kultury regionalnej na terenie Powiatu 13.08.2020 r. - tego dnia odbyła się dyskusja publiczna Kiry IV. 13.08.2020 r. - spotkanie w terenie, na ulicy Salamandra z Panią Marzeną Lamik w kwestii realizacji inwestycji dot. budowy chodnika na odcinku przylegającym do jej nieruchomości. 14.08.2020 r. - spotkanie z przedstawicielem firmy Pawlimex, w temacie wykonywania budowy sieci gazowej w Dzianiszu. Kolejna brygada tej firmy od tego dnia realizuje to zadanie 14.08.2020 r. - spotkanie z wykonawcą i inspektorem Nadzoru budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Witowie. To co wymaga przekazania: - kolektor główny w całości wykonany, -ponad połowa z zakładanych przyłączy jest wykonana, - cały zakres zadania ma być wykonany do końca września. 15.08.2020 r. - spotkanie z organizatorami Tatrzańskiego Festiwalu Biegowego i zwycięzcami tych zawodów. Dokonaliśmy podsumowania festiwalu i wyraziliśmy wolę dalszej współpracy i organizacji tej imprezy w przyszłym roku. 18.08.2020 r. - spotkanie z Panem Janem Pawlikowski, Kierownikiem Oddziału Nowotarskiego PSG w temacie inwestycji realizowanej w Dzianiszu 18.08.2020 r. - spotkanie w temacie dokumentacji przystankowej na dole Witowa. W najbliższym czasie złożymy wniosek celem dokonania uzgodnień z ZDW 19.08.2020 r. - wizyta w Radiu Alex i rozmowa o sprawach bieżących 19.08.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji Ekonomiki w trakcie którego przedstawiona została informacje z wykonania budżetu Gminy Kościelisko w pierwszym półroczu 2020 r. A także informacja na temat zaawansowania inwestycji gminnych. 20.08.2020 r. - wizytą w Klikuszowej i spotkanie z zastępcą Wójta Panem Marcinem Kolasą. Mieliśmy okazje wspólnie z Panią Skarbnik do zapoznania się z zakresem inwestycji (trasy, budynek zaplecza), porozmawiać na temat planowanych rozwiązań dot. przyszłości tego miejsca. To wszystko celem zdobycia doświadczenia, wymiany poglądów z punktu widzenia naszej inwestycji w Kirach. 20.08.2020 r. - spotkanie z naszymi przyjaciółmi z Tvardoszyna w temacie bieżącej realizacji projektu, i w innych sprawach bieżącej. Przesyłam pozdrowienia dla całej Rady od Pana Primatora. 20.08.2020 r.- tego dnia odbyło się także spotkanie z Panem, Krzysztofem Kotrysem, dyr. Rewia w temacie możliwości lokalizacji PSZOKU na terenie dawnej kotłowni WDW, o czym Państwa informowałem na Komisji Ekonomiki. 21.08.2020 r. - spotkanie na terenie budowy - Nowy Urząd. 21.08.2020 r. - spotkanie z sołtysami w sprawach bieżących. W trakcie tego spotkania ustaliliśmy terminy jesiennych Zebrań Wiejskich 24.08.2020 r. - 31.08.2020 r. - przebywałem na urlopie 01.09.2020 r. - spotkanie z wykonawcą budowy mostu nad ulicą Groń, w temacie wykonania tego zadania i terminów zamknięcia odcinka drogowego. 02.09.2020 r. - przed południem wspólnie z Burmistrzem Miasta Krynica Piotrem Rybą rozmawialiśmy z redaktorem Jackiem Bańką z Radia Kraków, m.in. w temacie rozpoczętego roku szkolnego, sezonu turystycznego i Forum Ekonomicznego w Krynicy. To wszystko w ramach programu „Tu Małopolska”. 02.09.2020 r. - spotkanie w terenie z przedstawicieli wykonawcy przebudowy drogi głównej w Dzianiszu, firmą PPDM. Rozmowa na temat zaawansowania prac i harmonogramu dalszych robót. 02.09.2020 r. - popołudnie to miłe spotkanie z nauczycielkami Panią Anną Hadowską i Panią Renatą Pitoń, podczas którego miałem dużą przyjemność dokonać wręczenia awansu na nauczyciela mianowanego. Serdecznie gratuluję uzyskanego stopnia awansu, doceniając chęć podnoszenia własnych kwalifikacji. 03.09.2020 r. - spotkanie na ulicy Mocarni w temacie realizowanej inwestycji. 03.09.2020 r. - spotkanie z dyrektorami w sprawach bieżących: kwestia rozpoczęcia nowego roku szkolnego, i temacie akcje edukacyjnej na terenie Gminy Kościelisko i możliwości jej przeprowadzenia. 03.09.2020 r. - spotkanie z radnymi sołectwa Witów w temacie inwestycji prowadzonych na terenie miejscowości, a także bieżących tematów. 04.09.2020 r. - dyskusja i rozmowa dotycząca. Aktualizacji aglomeracji wspólnie z przedstawicielami Gminy CZarny Dunajec. 06.09.2020 r. - Zebranie Wiejskie w Witowie w temacie omówienia inwestycji sołeckich i funduszu sołeckiego. Przedstawione zostały także informacje na temat aktualnego stanu realizacji modernizacji ewidencji gruntów i budynków Dziękuje mieszkańcom za obecność. 07.09.2020 r. - spotkanie na biathlonie w temacie inwestycji 07.09.2020 r. - spotkanie z radnymi i członkami rady Sołeckiej w Dzianiszu. 08.09.2020 r. - udział w nominacji generalskiej w Warszawie. Stopień nadbrygadiera Państwowej Straży Pożarnej, otrzymał tego dnia Gen. Krzysztof Hejduk. Raz jeszcze gratuluję. 09.09.2020 r. - Rada Budowy dot. Inwestycje w budynku Nowej Gminy 09.09.2020 r. - Rada Budowy dot. Inwestycji na biathlonie 09.09.2020 r. - spotkanie z Dyr. Juraszkiem w trakcie którego miałem okazje wspólnie z innymi Dyrektorami, podziękować mu za lata pracy na stanowisku Dyrektora. 10.09.2020- r. - udział w Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki SEWIK. Zebranie kontynuowane było dnia 16.09.2020 r. Temat posiedzenia: rozpatrzenie sprawozdań finansowych i działalności spółki za 2019 rok, omówienie planu finansowego na 2020 rok, jak i wybór członków RN. Nasza przedstawicielka zasiadającą w RN, Pani Dorota Kierpacz, została wybrana wiceprzewodniczącą RN. 11.09.2020 r. - spotkanie z wykonawca sieci gazowej w Dzianiszu 13.09.2020 r. - Zebranie Wiejskie w Dzianiszu, w trakcie którego miałem okazje omówić inwestycje realizowane na terenie sołectwa. Z kolei przedstawiciel Polskiej Spółki Gazownictwa, odpowiedział na pojawiające się pytania co do budowy sieci, w ramach realizowanej inwestycji. 14.09.2020 r. - z samego rana wizyta w WFOS, gdzie z Panią Skarbnik podpisaliśmy umowę pożyczki na budowę kanalizacji w Witowie. 15.09.2020 r. - spotkanie z gen. Krzysztofem Hejdukiem w temacie zmian ustawy o ochronie cywilne i ustawy dot. OSP. Omówiliśmy również możliwości pozyskania środków na realizacje potrzeb o jakich myślą członkowie OSP na terenie naszej Gminy. 16.09.2020 r. - udział w Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki SEWIK. Dokończenie posiedzenia. 16.09.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji Ekonomiki. Posiedzenie wyjazdowe. Wizyta na biathlonie, zapoznanie się z zakresem realizowanych robót. Rozmawialiśmy również na temat przyszłości tego miejsca z punktu widzenia kolejnych inwestycji i zarządzenia samym obiektem. W posiedzeniu Komisji Rady uczestniczył Pan Jan Piczura, radny sejmiku województwa małopolskiego i Pan Józef Staszel. 18.09.2020 r. - spotkanie w Warszawie w Nar. Instytut Kultury i DWsi w temacie jagnięciny podhalańskiej. W instytucie tym pojawił się pomył aby nasz samorząd był samorządem w ramach pilotażowego projektu dot. Promocji podhalańskiej jagnięciny jako formy góralskiej tradycji i folkloru - możliwości promocji lokalnej i ogólnopolskiej - Przygotowanie Szlaku Restauracyjnego w gminie Kościelisko dla regionalnych produktów z jagnięciny. - Utworzenie Centrum Jagnięciny Podhalańskiej - Organizacja i nagłośnienie konferencji Na najbliższym posiedzeniu Komisji Kultury chciałbym Państwu ten temat przybliżyć i go przedyskutować. 19.09.2020 r. - przed południem udział w otwarciu zawodów Uphill Zachodniego Podhala. Bieg na nartorolakie jaki odbył się na terenie 2 Gmin: Gminy Czarny Dunajec i Gminy Kościelisko. W zawodach wystartowało prawie 80 zawodników. Podziękowania dla wszystkich organizatorów, osób zaangażowanych i strażaków. Dziękuje wszystkim jednostkom za pomoc. Zarówno ze strony Gminy Czarny Dunajec jak i naszej Gminy. Chcemy organizować takie imprezy, wykorzystując potencjał naszych miejscowości. Mam nadzieje, że kolejne edycje przed nami. 19.09.2020 r. - Popołudnie to spotkanie w ramach prezentacji książki „Strażacy tatrzańskiej ziemi”, przedstawiającej historie pożarnictwa naszego powiatu w oparciu o działalność 27 jednostek. Zapiski, fotografie, dokumentacje. Piękna pamiątka. 20.09.2020 r. - Zebranie Wiejskie w Kościelisku. Inwestycje, remonty, fundusz sołecki to tematy spotkania. Z kolei przedstawiciel Polskiej Spółki Gazownictwa, odpowiedział na pojawiające się pytania co do budowy sieci, w ramach realizowanej inwestycji w Kościelisku. 21.09.2020 r. - spotkanie z księdzem Proboszczem Parafii Koscielisko w sprawach bieżących. 22.09.2020 r. - udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. 23.09.2020 r. - udział w zebraniu Walno sprawozdawczym Lokalnej Organizacji Turystycznej Gminy Kościelisko Dziękuje całemu zespołowi za pracę w okresie międzysesyjnym.

Pytania do sprawozdania wójta:

Radny Piotr Kopeć - czy można uznać że projekt budynku wielofunkcyjnego w Witowie jest ważny i na jakim etapie jest odwodnienie w Witowie?

- czekamy na pozwolenie na budowę budynku wielofunkcyjnego, po sesji zadzwonię i odpowiedź dam drogą emailową, nie wiem aby miały być jakieś opóźnienia. W sprawie odwodnienia informowałem na posiedzeniu komisji ekonomiki, że czekamy na uzyskanie pozwolenia wodno prawnego i w najbliższych tygodniach będzie uzyskane i wtedy będziemy mogli podpisać porozumienie.

Innych pytań nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu - Kto jest za przyjęciem sprawozdania Wójta?

Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 5 Podjęcie uchwały nr XVII/149/20 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny na lata 2020 – 2022

Dyrektor OPS Ewa Piczura – panie Przewodniczący , szanowna Rada, szanowny Panie Wójcie, szanowni Państwo; na posiedzeniu komisji do spraw obywatelskich w dniu 27 lipca br został przedłożony projekt Programu Wspierania Rodziny na lata 2020 – 2022, a następnie został przesłany elektronicznie do państwa. Nie złożono zastrzeż do projektu uchwały dlatego wnoszę o przyjęcie.

Przewodniczący Komisji do spraw obywatelskich Adam Tracz - projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji w dniu 27 lipca br. i zaopiniowany pozytywnie. Żadne uwagi radnych do projektu programu nie wpłynęły.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 149/20?

Wynik głosowania: 14 „za”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/149/20 z dnia 24 września 2020 roku

w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny na lata 2020 – 2022

*Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ad. 6 Podjęcie uchwały nr XVII/ 150/20 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kościelisko w związku z realizacją obowiązku zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkola, oddziału przedszkolnego, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji Maciej Krzeptowski potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września br.

Pytań żadnych nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 150/20?

Wynik głosowania: 14 „za”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/150/20 z dnia 24 września 2020 roku

w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kościelisko w związku z realizacją obowiązku zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do przedszkola, oddziału przedszkolnego, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego

*Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ad. 7 Podjęcie uchwały nr XVII/151/20 o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kościelisko

Skarbnik Gminy Stanisława Czubernat – w dniu 10 sierpnia 2017roku Rada Gminy Kościelisko podjęła uchwalę w sprawie ustanowienia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kościelisko. Od 20 lipca br. Gmina Kościelisko zorganizowała transport zbiorowy i operator który przewozi płaci gminie opłaty za korzystanie z przystanków. Aby nie następowało przelewanie środków z dochodów na wydatki proszę jest o podjęcie uchwały dotyczącej zwolnienia z opłaty za korzystanie z przystanków

operatora publicznego transportu zbiorowego, który zawarł z Gminą Kościelisko jako Organizatorem publicznego transportu zbiorowego o charakterze publicznym umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć – po przedstawieniu argumentów przez panią skarbnik projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Ekonomiki w dniu 16 września br. (jednogłośnie)

Pytań żadnych nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 151/20?

Wynik głosowania: 14 „za”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/151/20 z dnia 24 września 2020 roku

o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kościelisko

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Ad. 8 Podjęcie uchwały na XVII/152/20 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu (Szeligówka)

Geodeta Gminny Łukasz Armata - proszę o wyraz zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko, położonej w Kościelisku przy ul. Szeligówka, oznaczonej jako działka ewid. nr 4664/1 o pow. 0,1102ha oraz udział ½ cz. w działce nr 4664/3 o pow. 0,0185ha będącej drogą dojazdową.   
Działki będące przedmiotem zbycia powstały z połączenia działek nr 2006/29, nr 2006/32, nr 2006/36, nr 2014/1, nr 4567/3 ujawnionych w księdze wieczystej nr NS1Z/00017488/4 do działki nr 4664, a następnie jej podziału na działki nr 4664/1, nr 4664/2, 4664/3.

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr IX/56/03 z dnia 23 września 2003r. wraz z jego zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr XIV/75/07 z dnia 30 października 2007r. nieruchomość położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zespole przy ul. Nędzy Kubińca oznaczonej symbolem M18, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo pensjonatową oraz związaną z nieuciążliwą działalnością usługową i gospodarczą, w tym rolniczą oraz niezbędne, wewnętrzne drogi dojazdowe i towarzyszącą infrastrukturę techniczną.

Nieruchomość jest zbędna dla realizacji celów Gminy – nie jest wykorzystywana do zadań własnych, a jej sprzedaż wynika z potrzeby realizacji inwestycji gminnych.

Uzasadnionym jest zbycie nieruchomości, które nie są wykorzystywane przez gminę do zadań własnych, celem pozyskania środków finansowych na inwestycje realizowane lub mające być realizowane przez Gminę

Zbycie tej nieruchomości zostało zaplanowane w prognozie dotyczącej wykorzystania nieruchomości Gminy w Planie Wykorzystania Gminnego Zasobu Nieruchomości Gminy Kościelisko na lata 2019-2021.

Środki ze zbycia będą stanowiły wkład własny gminy na przebudowę drogi na Salamandrę.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć - Komisja Ekonomiki na posiedzeniu w dniu 16 września br pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po długiej dyskusji; w trakcie dyskusji wypracowano, to co zostało wypracowane - konkretny cel na zadanie inwestycyjne w Kościelisku. Kompromis został większością głosów przyjęty i po poprawce większością głosów projekt uchwały został przyjęty .

Radny Władysław Długosz- wyjątkowo nie uczestniczyłem w posiedzeniu komisji ekonomiki, dlatego mam pytanie , czy komisja zaopiniowała pozytywnie tą sprzedaż?.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski – pozytywnie zaopiniowała, ale nie jednogłośnie.

Piotr Kopeć - większością głosów.

Pytań nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 152/20?

Wynik głosowania: 12 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzym”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/152/20 z dnia 24 września 2020 roku

sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Ad. 9 Podjęcie uchwały na XVII/153/20 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu (Szeligówka)

Geodeta Gminny Łukasz Armata- przedmiotem uchwały jest druga część nieruchomości, stanowiąca własność Gminy Kościelisko, położona w Kościelisku przy ul. Szeligówka, oznaczona jako działka ewid. nr 4664/2 o pow. 0,0688ha oraz udział ½ cz. w działce nr 4664/3 o pow. 0,0185ha będącej drogą dojazdową.   
Działki będące przedmiotem zbycia powstały z połączenia działek nr 2006/29, nr 2006/32, nr 2006/36, nr 2014/1, nr 4567/3 ujawnionych w księdze wieczystej nr NS1Z/00017488/4 do działki nr 4664, a następnie jej podziału na działki nr 4664/1, nr 4664/2, 4664/3.

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania zachodniej części obszaru wsi Kościelisko w Gminie Kościelisko zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr IX/56/03 z dnia 23 września 2003r. wraz z jego zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Kościelisko nr XIV/75/07 z dnia 30 października 2007r. nieruchomość położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zespole przy ul. Nędzy Kubińca oznaczonej symbolem M18, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo pensjonatową oraz związaną z nieuciążliwą działalnością usługową i gospodarczą, w tym rolniczą oraz niezbędne, wewnętrzne drogi dojazdowe i towarzyszącą infrastrukturę techniczną.

Nieruchomość jest zbędna dla realizacji celów Gminy – nie jest wykorzystywana do zadań własnych, a jej sprzedaż wynika z potrzeby realizacji inwestycji gminnych.

Uzasadnionym jest zbycie nieruchomości, które nie są wykorzystywane przez gminę do zadań własnych, celem pozyskania środków finansowych na inwestycje realizowane lub mające być realizowane przez Gminę

Zbycie tej nieruchomości zostało zaplanowane w prognozie dotyczącej wykorzystania nieruchomości Gminy w Planie Wykorzystania Gminnego Zasobu Nieruchomości Gminy Kościelisko na lata 2019-2021.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć – sytuacja była analogiczna jak poprzednio, w trakcie dyskusji na komisji dopisano aby celem sprzedaży było uzyskanie środków jako wkład własny na budowę drogi na Salamandrę o Komisja Ekonomiki na posiedzeniu w dniu 16 września br pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu - Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 153/20?

Wynik głosowania: 12 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzym”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/153/20 z dnia 24 września 2020 roku

sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kościelisko w drodze przetargu

*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Ad. 10 Podjęcie uchwały nr XVII/ 154/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta

Kierownik Referatu Architektury Agnieszka Grzegorczyk- szanowni państwo- jest mi przykro oczywiście, że wpłynęła skarga na działalność wójta, dotycząca ona postępowania prowadzonego przez mnie, dot. wniosku o ustalenie warunków zabudowy na polanie Biały Potok w Witowie, cała skarga była szczególnie analizowana na posiedzeniu komisji skarg i wniosków i analizowana przez pana prawnika ponieważ przedmiot skargi nie jest jednoznaczny. Przepisy w tym względzie są nieprecyzyjne i my uznając wartości przyrodnicze i kulturowe polany Biały Potok stanęliśmy na stanowisku i oparliśmy się o wyroki sądu administracyjnego w Krakowie że występują tam gatunki roślin chronionych, natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które badało odwołanie skarżącego na nasze postępowanie w tej kwestii stanęło na stanowisku przeciwnym , oni uznali, że badanie czy występują rośliny chronione ma odbywać się na etapie przed wydaniem pozwolenia na budowę, a nie na etapie warunków zabudowy. Jest to kwestia niesprecyzowana w przepisach , sporna, myśmy się opierali o wyrok sądu administracyjnego w Krakowie i takie były nasze intencje.

Cale postępowanie jest długotrwale to na pewno ponieważ warunki zabudowy toczone są w oparciu o przepisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, która w przypadku, jeżeli sporządzany jest plan zagospodarowania przestrzennego pozwala na zawieszenie postepowania o wydanie warunków zabudowy na 9 miesięcy i myśmy z tego uprawnienia skorzystali. Tutaj mamy jeszcze jeden element który przedłuża nam to postepowanie , mianowicie jest kłopot z ustaleniem stron postepowania, zmarła w trakcie postepowania osoba i musimy ustalać następców prawnych. Jeżeli ten element zostanie przez nas wykonany decyzja będzie przez Gminę wydana. Dziękuję .

Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków Paweł Michniak – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się w dniu 14 września br. zaprosiliśmy skarżących na posiedzenie, pomimo, iż nie musieliśmy ich zapraszać, bo nie ma takich przepisów. Skarżący nie skorzystali z tej możliwości, jednak wysłali na komisje dwóch pełnomocników, syna i panią mecenas. W toku dwugodzinnej dyskusji komisja stwierdziła iż skarga jest bezzasadna i taki wniosek przesyłamy do Rady Gminy.

Radny Władysław Długosz –Panie Przewodniczący , Panie Wójcie, szanowna Rado, otóż tutaj mam wielkie zapytanie do pani Agnieszki, bo ona w niektórych tematach pracuje nadgorliwie. Chodzi o rośliny chronione, obok jest budowa nielegalna pana P. Cz , czy tam są rośliny chronione czy nie? , obok tej budowy. Kiedy pani zajmie się w końcu razem z wójtem rozbiórką tego budynku, ponieważ najwyższa instancja w ministerstwie zadecydowała że budynek ma być rozebrany i ja nie widzę żadnych postępów, wręcz jemu pomagacie, a w innej sprawie robicie zadymę taką i wszystko na nie; chociaż ja nie jestem po tej stronie aby tam budować takie apartamenty jak tu na początku było mówione , jakie pan Polaczek pokazywał, ale się to nie udało itd. Natomiast stają na polnie Biały Potok budynki jak grzyby po deszczu, Pani Agnieszko czemu się Pani tym nie interesuje? Żeby temu zaprzestać. Na Baligówkach tak samo, w stronę Siwej polanie to samo i my mamy w to wierzyć? my mamy głosować? To jest anormalne, niech pani wyjaśni swoją nadgorliwość pisząc do różnych instytucji aby dany delikwent nie uzyskał aprobaty, nie uzyskał prawa itd.

Wójt Gminy Roman Krupa, Panie Władysławie, rozumiem że ten temat budzi emocje, ale proszę o powściągliwość. Rozmawiamy na temat Białego Potoku już od kilku lat , bo to nie jest temat tej kadencji , tego to co się tam dzieje. My od początku , przynajmniej odkąd jestem wójtem przyjęliśmy jasną i czytelną linię postepowania. Zgłaszamy wszystkie budynki które w ramach takiej czy innej zabudowy w tym miejscu się pojawiają. Ta odpowiedzialność finalnie jest moją odpowiedzialnością oczywiście biorąc pod uwagę wartość krajobrazową, przyrodniczą tego miejsca można nam przypisywać nadgorliwości, tak, aczkolwiek myślę że biorąc ta nadgorliwość pod uwagę myślę że ten teren trzeba brać pod uwagę i trzeba się z nią liczyć. Każdy wnioskodawca składając wniosek o wydanie w-z powinien mieć tego świadomość. Nie musze państwu dodawać, że w ramach Białego Potoku i tego co tam się dzieje jesteśmy pod różnego rodzaju naciskiem, ale nie poddajemy się licząc się z różnego rodzaju konsekwencjami. To że te budynki Panie Władysławie tam powstają to myślę, że my jako urząd staramy się robić wszystko co możemy , aby tak się nie działo, ale tu też państwa odpowiedzialność w ramach uprawnień jaki państwo dysponujecie, bo kwestia uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego leży w gestii rady gminy. Kwestia pana Cz. to jest kwestia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tych zmian jakie są procedowane. Teren ten ma swoją historię z punktu widzenia studium i planu zagospodarowania przestrzennego i proszę mi wierzyć , że staramy się do każdego przypadku podchodzić tak samo, będąc wcześniej radnym znam ta historię, nikogo nie usprawiedliwiam , do każdego przypadku podchodzę poważnie, tak samo robi to pani Agnieszka narażając się przy tym na różnego rodzaju zarzuty i wnioski i skargi które teraz się pojawiają. Teren ten jest atrakcyjny, który chciałby być skonsumowany w całości, podczas dyskusji publicznej w Witowie dyskutowaliśmy na temat jak z jednej strony zabezpieczyć go przyszłościowo, a z drugiej strony dać możliwość właścicielom realizacji inwestycji. Temat nie jest łatwy i prosty. Biorąc pod uwagę wartość terenu i te pisma które do mnie wpływają , różnego rodzaju skargi i przyszłe wezwania o których jestem informowany pewnie będą wpływały, ale my każdy przypadek traktujemy jednakowo. Proszę nie starać się atakować zwłaszcza pani Agnieszki , bo odpowiedzialność biorę na siebie. Mamy tą przyjemność, że , mamy wśród nas pracownika bardzo dobrego merytorycznego o dużej wiedzy i pani Agnieszka stara się pod kątem przyszłości o Biały Potok , stara się znaleźć dobre rozwiązanie i nam wspólnie i członkom komisji i Radzie podpowiedzieć. Ja traktuje ta skargę jako kolejny krok, który ma spowodować trochę że nasze patrzenie będzie inne , być może je trochę zmieni, mówiąc kolokwialnie osłabić, ale ono musi być jednolite dla tego miejsca. Oczekuje aby w przeciągu najbliższych tygodni czy miesięcy ta kwestia w ramach miejscowego planu będzie kwestią zamkniętą., aby w przyszłości w ramach nowego i studium odpowiedzieć na te pytania które się pojawiają. Procedura musi być dochowana biorąc pod uwagę wartość tego miejsca, więc proszę nam nie zarzucać , proszę mi wierzyć każdy przypadek jest przez nas jeżeli chodzi o to miejsce traktowany tak samo, nie mam sobie i pani kierownik do zarzucenia w tej kwestii. Myślę , że jak uczestniczycie w tych posiedzeniach i słuchacie bo na bieżąco was informujemy jakie pisma składamy do różnych instytucji celem ochrony tej przestrzeni i celem właśnie ujednolicenia naszego stanowiska , to nie powinniście mieć w tym zakresie wątpliwości. Dziękuję bardzo.

Agnieszka Grzegorczyk – panie Władysławie, doskonale pan wie, że sprawami rozbiórek zajmuje się nie gmina tylko powiatowy inspektor nadzoru budowlanego. Wiadomo nam, że plan zagospodarowania przestrzennego gidze budynek istnieje jest uchwalony, natomiast teren o którym mowa w skardze jest w terenie gdzie planu zagospodarowania przestrzennego nie ma. Na komisji planu w której brał pan udział pokazywaliśmy wszystkie obiekty jakie powstały na terenie polanie Biały Potok i wszystkie zostały zgłoszone do nadzoru budowlanego i do zarządu parków krajobrazowych ponieważ od samego początku od 2015 roku odkąd została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla polany Biały Potok mówimy o wartościach przyrodniczych i krajobrazowych i o ochronie tego terenu. Dlatego trudno jest mieć inne zdanie, stanowisko przy wydawaniu warunków zabudowy , a inne przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego. Chronimy ten teren przed zabudową, takie są ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego i proszę się je dziwić ze również przed uzyskiwaniem zgód w ramach warunków zabudowy chronimy ten teren. Nie wydałam jak dotąd żadnej decyzji o w-z w rejonie Białego Potoku czyli stanowisko jakby tutaj urzędu jest konsekwentne i zgodne. Dziękuję.

Radny Władysław Długosz- Pani Agnieszko jeżeli ten teren pana P. jest wokół terenu pana Cz. to Wy powołujecie do SKO, że tam są rośliny chronione, natomiast po tych roślinach jeżdzą narciarze całą zimę itd. i depczą je. Wy opieracie się po to, po prostu abyście zwyciężyli, a petent ma być zapędzony w „kozi róg”. Nie mówię tu wyłącznie , Jeżeli pan czuj , działka 80 arów jest ogrodzona, nawiózł na te piękne rośliny chronione 80 cm urobku , odzysku z wykopów, to rośliny te zostały ulepszone? Protestujcie do ministra ochrony środowiska jako urząd gminy , dbajcie o tą przyrodę tak nadgorliwie , jak w tym przypadku pojedynczym itd. Dla mnie kit do mózgu wciskać jest nie na miejscu, bo taka wypowiedź ma się nijak. Zresztą wypowiem się jeszcze w tym temacie w sprawach bieżących. Jakie rośliny chronione tam występują?, to niech wszyscy będą traktowani równo, a pan Cz. mimo, że ma nakaz rozbiórki to wy go chronicie ponieważ z wyższej półki pan mi powiedział tak, nie będzie rozbiórki bo tam jest chroniony wasz w gminie ten gość.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski – Panie Władysławie , padają mocne słowa, w woli wyjaśnienia dwie kwestie - tego typu oskarżenia ta są już oskarżenia i pomówienie, pan ma już w tej kwestii doświadczenia więc proszę ważyć słowa. Druga sprawa pamiętam i jest pan radnym nie od dzisiaj, proszę nie wprowadzać w błąd opinię publiczną jeżeli razem z panem i kilkoma radnymi od 6 lat nad planem zagospodarowania Biały Potok. W żadnym momencie nie było takiej sytuacji i polityka wójta od samego początku była taka, że teren chronimy, Proszę wypaczyć, na żadnym etapie pan nie zgłosił informacji i prośby o to, nie poddał pan pod głosowanie że na polanie Biały Potok mają być wydawane w-z wbrew polityce wójta. Proszę wybaczyć tego nie było więc na dzień dzisiejszy mówienie, że wójt kogoś blokuje czy nie blokuje jest kwestią fałszywą. Nie pozwolę wprowadzać opinii publicznej w błąd. Jeżeli mówimy o panu Polaczku to ma prośbę do pana, czy pan jest świadom, że nie rozmawiamy o doprecyzowaniu , nie rozmawiamy o działce przyległej do zajazdu Józef, tylko rozmawiamy o działce przyległej najprawdopodobniej do ogrodzonego terenu, tak jak pan wspomniał pana Cz. Mówimy o działce na środku polany, dlatego proszę wybaczyć nie wydaje mi się żebyśmy, ja przynajmniej jako radny nie jestem zaskoczony polityką i decyzjami wójta, z którymi się zgadzam. Zgadzam się o tyle i nie wyobrażam sobie tam momentu, że będziemy wdawać tam zgody na w-z. Procedujemy plan i myślę że jest to moment ,jako odpowiedzialni radni musimy podjąć decyzję o jego uchwaleniu bądź odrzuceniu i podarowaniu polany do ..

Proszę wybaczyć, jeżeli chodzi o zasypywanie terenu, ta sprawa poruszona już nie raz na komisji , nie raz na komisji było powiedziane, że sprawa jest zgłoszona do odpowiednich urzędów, sprawa się toczy i oskarżanie w tym miejscu urzędu przez pana, który wiek kto ma jakie kompetencje jest nie na miejscu. Panie Władysławie, pan powinien oskarżać i występować do nadzoru budowlanego i zwierzchników nadzoru budowlanego o ich opieszałość, a nie do urzędników czy wójta tego urzędu. Sam pan doskonale wie, pan wybaczy ale pan musi takie rzeczy wiedzieć, że nie oni są odpowiedzialni za stan rzeczy, oni nie wydają , albo wydają w-z i na tym się kończy rola wójta i wydziału w naszym urzędzie. Tyle w temacie.

Radny Władysław Długosz – Panie Przewodniczący dużo pan powiedział, ja nikogo nie obraziłem i nie mam zamiaru, jestem daleki od narzucania jakiejkolwiek działalności żebym kogoś chciał obrazić. Biały Potok jest terenem wyjątkowym i tam nie powinny się odbywać takie zagrywki, taka partyzantka jak na dzień dzisiejszy. Były różne warianty co my mogli tam zadecydować jako Rada Gminy. Nic z tego nie wyszło. Ludzie bezprawnie czy prawnie buduję, tego ja nie wiem, trudno mi powiedzieć. Ktoś ma więcej pieniędzy i będzie budował, czy wujka w piekle, nie wiem? ale widzę że powstają budynki piękne i teraz jeszcze dwa budynki są w trakcie budowy. Trzeba powiedzieć , że taki fakt istnieje . Powracając do w-z , zarzucając mnie że ja mam się angażować w kierunku nadzoru budowalnego- chodzi o te nadużycia które można spostrzegać na Białym Potoku, to proszę pana administratorem tego terenu jest urząd gminy, ja po części jestem w tym kierunku gotów uczestniczyć, ale nie wychodzić przed orkiestrę jako sam Władysław Długosz. Natomiast panie przewodniczący kiedy była procedowana sprawa że panu Cz. damy 3 budynki i było zapisane, nie 3 tylko2 potem inwentarskie o dużej kubaturze to pan powiedział tak: „Panie Władku i tak czy siak to pan Cz. musi w-z otrzymać.” Tak było panie przewodniczący , a dziś pan jakby temu zaprzecza. Nie chcę się tutaj dzisiaj posiłkować , niech pan wybaczy, faktycznie współpracujemy już dużo lat i nasza praca polega na tym abyśmy się nie posiłkowali, powinniśmy pomagać naszemu społeczeństwu i naszym mieszkańcom i to staram się czynić ale mówię czasem dość gorzkie słowa to proszę przyjąć do zrozumienia , że należy w jakiś sposób kontynuować pracę aby był wilk syty i owca cała. Proszę w tym kierunku mnie zrozumieć.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski -Panie Władysławie, zrozumiem pana, ale adwoce musze powiedzieć apropos pana słów. Wyciąga pan część informacji z mojego zdania, żle interpretując i proszę wybaczyć, nie ode mnie zależy i nie ja decyduje czy ktoś , czy pan Piotr czuj otrzyma w-z , czy nie otrzyma i z moich ust pan wybaczy nie padło takie stwierdzenie, że czy tak czy inaczej pan Cz. w-z otrzyma. Znam procedurę, wiem jaka jest procedura , pan czuj otrzyma w-z , czy wszyscy którzy sa na Białym Potoku będą otrzymywać w-z jeżeli w najbliższym czasie nie uchwalimy planu zagospodarowania dla Białego Potoku całego. Ja sobie tego nie wyobrażam, jeżeli my jako radni nie podejmiemy takiej decyzji, albo podejmiemy decyzję która zniweczy 6 -cio czy 5-cio letnią pracę nad tym projektem nie zaakceptujemy go, to proszę wybaczyć wójt Gminy będzie miał od nas światło do tego , zielone światło do tego aby wydawać w-z. Tylko i wyłącznie wtedy, ja nie jestem władny i nie będę decydował kto i kiedy ma otrzymywać w-z, Pan wybaczy.

Radny Władysław Długosz – dziękuję bardzo, adwoce, Panie Przewodniczący i wysoka Rado, na jednej komisji zapytałem panią Angieszkę na jakiej podstawie prawnej pani proceduje panu Cz. w-z , nie jedną ale 2 albo 3 jak my opracowujemy plan zagospodarowania? I cytuję słowa, pani Agnieszka powiedziała: „panie Władku otóż jedno z drugim nie ma nic wspólnego, pan CZ. ma już jedną w-z prawie w ręku”. Pani Agnieszko, tak było. Dlatego dzisiaj wypowiadam te słowa bo sami sobie zaprzeczamy, natomiast , jeszcze raz powtarzam nie dochodżmy do takich nieporozumień, ponieważ my mamy rolę żeby jako radni podejmować mądre, rozsądne uchwały na korzyść mieszkańców, a w tym przypadku rozwiązania dobrego na Białym Potoku nie ma bo to jest teren wyjątkowy i widzę, że w niedalekiej przyszłości cały ten teren będzie zabudowany nie zależnie od tego czy my będziemy się spierać więcej czy mniej. Jadą obserwuję ten teren i widze ile budynków już na Baligówkach stoi. Ile?, na białym Potoku już z 10 albo więcej budynków powstaje i powstało już po części. Nasz wyścig jest bezsensowny bo zanim skończymy plan to za ten czas powstanie wiele budynków.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski – Panie Władysławie szanując lata pracy pana pracy w samorządzie i obecności rzetelne pana na komisjach , tak jak i moje, proszę wybaczyć przez te cztery ostatnie lata sam pan wie, że procedowana w-z pana P. Cz. jest na podobnym etapie jak procedowana w-z do której skargę mamy na tym etapie. Jedni i drudzy państwo na dzień dzisiejszy nie otrzymali od wójta zgody i wydania w-z i proszę nie porównywać i mówić, że ktoś jest bardziej uprzywilejowany, a ktoś mniej

Odnosząc się do pana słów aby stworzyć taki plan żeby był wilk syty i owca cała to ja nie proszę o tego typu sformułowania, tylko proszę o konkrety.

Kierownik Referatu Agnieszka Grzegorczyk – chcę powiedzieć , że decyzje dwie dla pana Cz. zostały wydane i są odmowne, aktualnie rozpatrywane są w SKO w Nowym Sączu. Po drugie proszę sobie Panie Władysławie przypomnieć jak chciałam, prosiłam Państwa, proponowałam utworzenie parku kulturowego na terenie Biały Potok i była to możliwość zablokowania budowy tych domków 35 metrowych na zgłoszenie. Te domki wszystkie które powstają na zgłoszenie przyjmowane są przez starostwo, nie przez nas, a każdy taki budynek jak tylko widzimy fundamenty jest zgłaszany przez nas do nadzoru budowlanego, bo jest dyskusja czy takie domki mogą powstawać na zgłoszenie bez warunków zabudowy, czy i powinny być poprzedzone warunkami zabudowy. My uważamy że powinny być w takiej sytuacji wydawane w-z, a starosta uważa inaczej. Pan wójt i nasz prawnik starali się udowodnić w urzędzie wojewódzkim że praktyka naszego starostwa skutkuje tym, że następuje zmiana zagospodarowania tego terenu, a dotyczy to również całego Podhala. Radni z Gminy Łapsze ruszyli w teren bo też zauważyli, że te domki do 35 metrów czynią straszliwe szkody w krajobrazie i w budżecie gminy. Już wiele osób widzi tą tendencję , że to jest negatywne, my już od 2010 roku wiemy o tym i staramy się coś robić, więc proszę nie mieć o to do nas pretensji. Mało tego, państwu powiem, że jeszcze mam informację , że w trybie ustawy covidowej zostało zgłoszonych 6 domów na Białym Potoku przez jednego z właścicieli, nie wiem czy mogę powiedzieć przez kogo? Nikogo nie faworyzujemy nikomu nie mając podstaw prawnych nie utrudniamy. Jak procedura nam pozwala to staramy się ją wykorzystać. 5 lat procedowany jest plan zagospodarowania przestrzennego. Gdyby państwo szybciej podjęli decyzję nie było by tej trudnej sytuacji przestrzennej, urbanistycznej bo pojawiła się cała masa domów rekreacyjnych, a wiadomo, że funkcja rekreacyjna zmienia polanę. My robimy wszystko panie Władysławie żeby jakoś tą polanę uratować. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janusz Czernik – jak pani Agnieszka powiedziała urząd, wójt, pani Agnieszka robią wszystko aby uchronić tą polane i patrząc na tą pracę projekt planu jest już na takim etapie, został wyłożony, czas na składanie uwag upłynął, uwagi wpłynęły, jedna z planowych posiedzeń komisji planu w październiku będzie poświęcona właśnie tej tematyce, więc wszystko w rękach Rady i kompetencji rady z zakresie decyzji co do przyszłości tego obszaru przed nami -uchwalenie, bądź nie uchwalenie planu. Mam nadzieję ze wszyscy radni będą odpowiedzialnie podchodzić do tego tematu, tak więc myślę że w najbliższym czasie ta kwestia zostanie przedyskutowana i zapadnie decyzja ostateczna w postaci uchwalenia bądź nie, to zależy od państwa planu polany Biały Potok.

Prowadzący Artur Bukowski – przejdę do odczytania projektu uchwały i głosowania. Proszę o opinię i przedstawienie stanowiska Komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji Paweł Michniak – Panie Przewodniczący powiedziałem już wcześniej jaka jest opinia, komisja uznała ze skarga jest niezasadna.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 154/20 uznając skargę za bezzasadną?

Wynik głosowania: 11 „za”, 3 „wstrzym”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/154/20 z dnia 24 września 2020 roku

sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Ad. 11 **Podjęcie uchwały na XVII/155/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2020**

Skarbnik Gminy Stanisława Czubernat – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado zakłada się zwiększenie dochodów i wydatków Gminy o kwotę 4 miliony trzysta siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt trzy złotych 71/100 . Źródłem zwiększeń są otrzymane środki w ramach przeciwdziałania Covid, które zostały rozdysponowane na zadania z zakresu dróg publicznych – 741.533 zł, na przebudowę budynku na cele urzędu gminy – 1.607.863 zł, na zadania wykonania kanalizacji sanitarnej w Witowie – 328.233 zł. Środki te powinny być przeznaczone na inwestycje, Wpłynęły do budżetu w dniu 1 września i są na rachunku gminy.

1 500.000 zł na przebudowę tras narciarskich przy stadionie biathlonowym w Kirach

1.500.000

Zwiększone wpływy z wody 100 tys zł zostaną przeznaczone na utrzymanie sieci wodociągowej.

Otrzymaliśmy dotacja na fundusz solecki w wys. 31.644,71 złotych.

W dz. Transport i łączność przeniesiono kwotę 175 tys zł z zadania asfaltowanie ścieżki rowerowej na kolejny rok i zostanie wydatkowana na remont dróg publicznych.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć- – projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 16 września br. po szczegółowym przedstawieniu przez panią skarbnik, zmianą w budżecie poprawiamy sytuacje budżetu, mamy dwa osiągnięcia czyli fundusz ze Sportowej Polski i wsparcie rządu poprzez tarcze covid. To powoduje że możemy spełnić zadania łatwiej niż wydawało nam się na początku roku.

Pytań nie było.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 155/20?

Wynik głosowania: 14 „za”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/155/20 z dnia 24 września 2020 roku

sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2020.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Ad. 12 **Podjęcie uchwały nr XVII/156/20 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy**

Skarbnik Gminy Stanisława Czubernat - w związku z podjętą uchwałą Rady Gminy Kościelisko w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2020 oraz w związku z planowaną realizacją nowych zadań wieloletnich dokonuje się zmian w załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2020-2040 poprzez: a) określenie aktualnych kwot dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów budżetu w roku 2020, b) zwiększenie dochodów w roku 2021 w łącznej kwocie 1.000.000 zł z tytułu dotacji otrzymanej z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację projektu pn. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej w Kościelisku- Przebudowa stadionu biathlonowego dla potrzeb ogólnodostępnej rekreacji w ramach projektu "Aktywna turystyka kluczem do rozwoju pogranicza". Nowa treść załącznika Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2020-2040 otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. 2. Dokonuje się zmian w wykazie wieloletnich przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Kościelisko w latach 2020-2040 poprzez zmianę limitu środków finansowych w latach 2020-2021dla następujących zadań: - Pomoc finansowa dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania: "Wykonanie nawierzchni asfaltowej na trasie rowerowej wzdłuż drogi Wojewódzkiej 958- Polana Biały Potok" - Przebudowa drogi gminnej , K420085, ''Dzianisz -Chochołów" - etap II, odcinek I: 0+000 do 2+698,odcinek II: 2+698 do 2+998, odcinek III: 5+015 do7+662, w miejscowości Dzianisz, Gmina Kościelisko - Przebudowa i adaptacja istniejącego budynku biurowego z przeznaczeniem na cele społeczne wraz z zagospodarowaniem terenu wokół budynku - Rozwój infrastruktury rekreacyjnej w Kościelisku- Przebudowa stadionu biathlonowego dla potrzeb ogólnodostępnej rekreacji w ramach projektu "Aktywna turystyka kluczem do rozwoju pogranicza" Nowy wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Kościelisko obejmujący limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych na lata 2020-2040 otrzymuje brzmienie zgodne załącz

**Aby można było zadania realizować zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały.**

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Kopeć- – projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 16 września br.

Prowadzący poddał jawnemu głosowaniu Kto jest za podjęciem uchwały nr XVII/ 156/20?

Wynik głosowania: 14 „za”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła następującą uchwałę:

Uchwała nr XVII/156/20 z dnia 24 września 2020 roku

sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2020 – 2040

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Ad. 13 Sprawy bieżące

Prowadzący Artur Bukowski - na ostatniej Sesji informowałam, że wszyscy radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe radnego za 2019 rok, które zostały przesłane do Urzędu Skarbowego i zostały opublikowane na stronie BIP urzędu gminy Kościelisko.

W wyniku analizy przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy w Zakopanem stwierdzono w dwóch przypadkach braku zapisu „nie dotyczy” i w jednym przypadku brak określenia przynależności składników majątkowych ujawnionych w pkt X oświadczenia.

Radny Paweł Michniak podziękował wójtowi, że udało się zalać asfalt w górnym Dzianiszu, oraz za rewitalizację boiska szkolnego.

Ad. 14 Wolne wnioski

Radny Władysław Długosz – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni zebrani -mam sprawę dot. wprowadzenia reżimu ochrony pod kątem budownictwa mieszkaniowego na terenie Płazówki i Białego Potoku. Piecze ma sprawować konserwator zabytków. Tu nie ma ujętego terenu Siwej Polany. Zgadzam się w pełni o Siwą Polanę i Biały Potok, natomiast Płazówka to teren będący przysiółkiem Witowa, a ograniczenia się tam robi, Płazówka też nie ma planu i ludzie mają prawo zwracać się o w-z . Ten temat był w czasie covidu ogłoszony na tablicy ogłoszeń urzędu gminy – tak mi powiedział konserwator zabytków ; jeżeli rada gminy na ten temat nie dyskutowała i zapadają takie decyzje to na „miły bóg” rada jest do niczego nie potrzebna. Jest to poważny zabieg na niekorzyść mieszkańców. My jako radni powinniśmy decydować, wójt i pracownicy sa organem wykonawczym, a my jesteśmy organem uchwałodawczym, mamy obowiązek wiedzieć o takich zagrywkach, aby sprawę przedyskutować . Wcześniej była sprawa wdrożenia parku kulturowego bo mieli tam rzekomo budować deweloperzy którzy są rekinami tu na Podhalu, a okazało się , że żadnych takich zamiarów tam nie ma na dzień dzisiejszy. Jak ktoś chce sobie postawić domek, no to tak jak w Dzianiszu deweloperowi wolno postawić 11 domków w Dzianiszu, albo 25 , a biedny mieszkaniec który otrzymał działkę od swojego ojca nie może postawić swojego gniazdka aby rodzinę zabezpieczyć i mieszkać sobie ze swoją rodziną spokojnie wychowując swoje dzieci. Wnioskuję aby ta sprawa była dyskutowana na radzie gminy, niech radni zadecydują o takich ograniczeniach, bo na pewno prawo w ten sposób nie nakazuje, aby wdrażać takie procedury. Mam jeszcze inne tematy, ale proszę o odpowiedź na tą sprawę.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski – albo wójt albo pani Agnieszka po raz kolejny zaznaczę udzielą odpowiedzi w tym temacie. Panie Władysławie ja byłbym w stanie udzielić odpowiedz w tym temacie ale pozostawię to pani Agnieszce.

Radny Władysław Długosz – to bardzo dobrze pan robi, bo pan jest organem uchwałodawczym.

Przewodniczący Rady Artur Bukowski – proszę Pani Agnieszko po raz kolejny udzielić odpowiedzi - kto jest autorem tego projektu, skąd on się wziął i na jakiej podstawie obowiązuje na terenie naszej Gminy ?

Radny Długosz – jeszcze nie obowiązuje.

Agnieszka Grzegorczyk – dwie podstawowe kwestie: ewidencja zabytków – jest to jedna z form opieki nad zabytkami i są dwie ewidencje, ewidencja wojewódzka i ewidencja gminna. Ewidencja wojewódzka była sporządzana w latach 80-tych i z ustawy o opiece nad zabytkami wynika, że jeżeli coś jest wpisane w ewidencji wojewódzkiej musi być wpisane do ewidencji gminnej. Przepis prawa, panie Władysławie jest tutaj jednoznaczny. Skoro konserwator zabytków wpisał do wojewódzkiej ewidencji polanę Biały Potok i Płazówkę, poinformował o tym gminę, gmina ma obowiązek wpisać ją również do gminnej ewidencji zabytków, nie ma tutaj ma żadnej dyskusji, rada gminy nie ma żadnego pola manewru. Druga sprawa, dowiedziałam się ze w poniedziałek wojewódzki konserwator zabytków podjął procedurę wpisu do rejestru zabytków polanę Biały Potok i polanę Płazówka, z urzędu będzie się toczyło postępowanie. Dzisiaj umieściliśmy tą informację na stronie internetowej urzędu, w BIP i na tablicy ogłoszeń urzędu. Procedura rozpoczyna się - toczy swój bieg, jak się zakończy nie wiadomo. Jest to wpis obszarowy do rejestru zabytków polany Biały Potok i Płazówka.

Wartości tego obszaru są takie że konserwator uznał, że najwyższa forma ochrony dla tych terenów będzie forma najwłaściwszą formą . Panie Władku, pewnie będziecie mogli brać udział w jakimś spotkaniu z konserwatorem zabytków , być może wtedy państwo będziecie mogli przyjść i porozmawiać z konserwatorem zabytków na temat tego obszaru. Właściwie Gmina w tym momencie nie wiele może już zrobić, skargi, które wpływały na wpis do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków polany Biały Potok i Płazówki spowodowały, że konserwator postanowił wzmocnić formę ochrony. Dziękuję.

Radny Władysław Długosz- pani Agnieszko, pani myli pojęcia bo Płazówka to nie jest polana tylko przysiółek Witowa, jest to osiedle, tam nie ma pojedynczych domków jak na Białym Potoku. Jeżeli gmina w tym kierunku gmina idzie… Konserwator zabytków powiedział że wpis jest na życzenie urzędu gminy, ale to możemy skonfrontować jeżeli będzie taka okazja. Kościelisko też jest polaną, a co się tam wyrabia?. Trzeba też tam reżim wprowadzić aby dzika deweloperska siła tam nie budowała apartamentów itd. Jak w jednym kierunku idziemy to może byśmy poszerzyli ten temat i zrobili porządek na Siwej Polanie; konserwator był bardzo zdziwiony że Siwa Polana nie jest wpisana do rejestru zabytów. Rozumiem, że na Płazówce aby otrzymać pozwolenie na budowę do czego ludzie mają w pełni prawo, muszę powiedzieć , że tam po prostu za poprzedniego wójta była wydana w-z dla dyrektora TPN, który wybudował bez żadnych zgrzytów budynek jaki chciał. Teraz ludzie będą siedzieć jak takie norki , nie będą mieli możliwości żadnej rozbudowy i może i nawet remontu bo gmina to tak uszczelniła, aby się tam nic w przyszłości się nie działo.

Przewodniczący Komisji Planu Janusz Czernik – chciałbym przypomnieć, że jeszcze w poprzedniej kadencji rady został przyjęty harmonogram prac planistycznych , gdzie rada uchwaliła, aby prace planistyczne obejmowały cale obiekty, czyli Kościelisko, Witów i Dzianisz całościowo. Dobiegają końca prace planistyczne miejscowości Kościelisko, w Witowie kończą się prace związane z modernizacją operatu ewidencji gruntów i budynków. Ten operat może być podstawią do rozpoczęcia prac planistycznych na danej miejscowości. Pan Władysław widzi obawy co do przyszłości możliwości rozwojowych dla miejscowości Witów. Mam nadzieję , że końcem tego roku prace związane z operatem ewidencji gruntów dla miejscowości Witów dobiegną końca i my jako radni będziemy mogli zgodnie z harmonogramem tych prac i tych założeń przystąpić do rozpoczęcia prac planistycznych, podjąć taką uchwałę i dążyć do uchwalenia nowego m.p.z.p. dla miejscowości Witów. To wszystko zależy od całej Rady. Dużo się tu dzisiaj mówi o warunkach zabudowy, ale uważam, że miejscowy plan jest najbardziej sprawiedliwym społecznie dokumentem planistycznym bo obejmuje obszar całościowo, nie traktuje wyrywkowo i powinniśmy dążyć do tego aby takie dokumenty powstawały. Mam nadzieję że dla Witowa w niedługim czasie będzie możliwość otwarcia prac planistycznych dla całej miejscowości. Przysłuchiwałem się wypowiedzi odnośnie Dzianisza. Przed Dzianiszem jest jeszcze modernizacja - nie wiemy kiedy ona nastąpi, zależy to od starosty bo starosta jest właściwym organem w tym zakresie, a wydaje mi się , iż zagadnieniem wstępnym jest przygotowanie nowego operatu ewidencji gruntów. Mam nadzieję , że Dzianisz będzie tym ostatnim obrębem gdzie ta modernizacja nastąpi i do celowo będzie można po tej modernizacji przystąpić do całościowej zmiany planu dla Dzianisza. Nie mniej jednak, gdyby dzisiaj pojawiły się takie sytuacje ze studium przewiduje możliwość zabudowy i mieszkaniec chce inwestycje rozpocząć to nie widzę przeciwskazań aby taki mieszkaniec Dzianisza zwrócił się z konkretnym wnioskiem do komisji o zmianę punktową. Komisja taki wniosek rozpatrzy, nie mniej jednak trzeba pamiętać o kwestii finansowej , o kosztach zmian punktowych i racjonalizacji takich zmian. Wykonywanie zmian na zapas, mówiąc w uproszczeniu jest nieracjonalne w tym momencie, ale jeżeli te zmiany byłyby konieczne w związku z konkretną inwestycją to takie wnioski mogą wpływać i komisja będzie się nad nimi pochylać. Nie ma tutaj żadnej złej woli , jest chęć pracy i tworzenia jak najlepszych dokumentów planistycznych.

Radny Władysław Długosz – panie przewodniczący Rady, panie przewodniczący Czernik - pan ładnie to powiedział i rozsądnie, natomiast jeżeli teren nie posiada planu to prawo nie zakazuje, wręcz nakazuje, udostępnia możliwość wydania warunków zabudowy i urząd gminy jest zobowiązany taką procedurę przyjąć i prowadzić zgodnie z literą prawa. I to trzeba sobie wziąć do serca. Plan zanim będzie robiony w Dzianiszu, ja nie wiem w jakiej 5-cio latce? To idzie jak po grudzie, czekamy na mapy, natomiast ludzie czekają na efekt naszej pracy. Pierwsze raz słyszą panie przewodniczący, że możemy wznowić tzw. punktowe zmiany. Bardzo mnie to cieszy, nie wiem czy nie trzeba będzie dać to ogłosić księdzu żeby ludzie zmobilizowali się i złożyli wnioski . Nie rozumiem tego bo raz rozmawiamy że nie będziemy procedować zmian punktowych… Żyjemy nie w państwie prawa ale w „czarnogrodzie” i jest to nie na miejscu, a ludzie sią coraz bardziej zdenerwowani bo czekają na efekty naszego działania.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Kopeć - temat jest trudny, ze zdziwieniem tak jak pan Władysław usłyszałem, co pan Czernik powiedział, że jednak robimy zmiany kompleksowo, a jak nie to punktowo. To powoduje rzeczywiście zamieszanie. Aby był efekt końcowy to trzeba kończyć. Było dziś powiedziane o Białym Potoku, nie wielkim obszarze, który 5 lat jest już procedowany na ale też zaczynając kadencję mieliśmy prawie na ukończeniu sprawę planu całego Kościeliska, tez później etapy kiedy czekamy, kiedy jeszcze konsultacje, kiedy wracamy do studium, na pewno warto byłoby zacząć trochę skuteczniej działać w tej mierze. Rozumiem, że panu Władkowi chodziło o obostrzenia które powstają przy okazji dla takich terenów jak Płazówka , no na pewno wyjściem jest procedowanie planu z radą solecką. Ponad rok temu kiedy były wątpliwości prosiliśmy , wtedy stanęła sprawa, że najpierw jednak mapy, przyjęliśmy to i jest etap kończenia mapy ewidencyjnej Witowa i liczymy że w przyszłym roku będzie mogło to wszystko ruszyć. Są te zastanawiające sprawy, które pan Władek porusza. Np. Siwa Polana jest tam uchwalony plan zagospodarowania - to czego byśmy chcieli, aby było uporządkowane w całej Gminie, mamy nowy plan od niedawna i pytanie jak on jest realizowany skoro powstał park linowy który przegradza wręcz drogę i bezpośrednio wpisuje się w cały krajobraz polany. To nie było przewidywane w planie zagospodarowania, który jest. Słyszeliśmy że było zgłoszenie i informację że miało to być rozebrane i jest cisza która trwa już ponad rok.

Kierownik Agnieszka Grzegorczyk – Płazówka to też jest polana w najbardziej zaawansowanej fazie rozwoju i występuje tam zabudowa Procedurę w-z procedujemy tam ponieważ nie ma planu zagospodarowania i wydajemy je w tym obszarze, który jest obecnie zabudowany. Nie wydajemy w- z na obrzeżu polany , pod lasem – tam była odmowa. Proszę zrozumieć to jest różnica. W tym obszarze gdzie budynki już stoją następują uzupełnienia zabudowy i mieszkańcy mogą składać wnioski o w-z i my je procedujemy. Siwa Polana – od 2015 jest objęta planem miejscowym i widzieliśmy że źle się na tej polanie dzieje i przeprowadzona była kontrola – spisaliśmy wszystkie budynki które powstały nie zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego i rozmawialiśmy o tym z nadzorem budowlanym. Nadzów budowalny z urzędu podjął wyzwanie i nie wiem czy zauważyliście Państwo , że w ostatnim czasie zniknęło z Siwej Polany bardzo wiele obiektów. Wydano nakazy rozbiórki i ludzie wykonali te rozbiórki.

Natomiast jeżeli chodzi o park liniowy – to jak pierwsze słupy zaczęły się pojawiać byłam tam ze strażą gminną , spisałam wszystko i zgłosiłam do nadzoru budowlanego. Nadzór budowalny poprowadził postępowanie, widziałam na własne oczy nakaz rozbiórki dla parku linowego, ale widocznie nie jest prawomocny lub z innych względów nie jest jeszcze wykonany. Nakaz rozbiórki został wydany, widziałam go. Wszyscy wiedzą, inwestorzy odwołują się , poruszają niebo i ziemię i pewnie jakieś postepowanie się tam toczy. Konserwator zabytków ma prawo wpisywać do wojewódzkiej ewidencji zabytków obszary które w jego przekonaniu posiadają wartości. Jak państwo popatrzą na stronę BIP Małopolskiego urzędu to zobaczą państwo ile obiektów w ostatnim czasie konserwator wpisał obiektów w Nowym Targu, Zakopanem, Czarnym Dunajcu. Widać ,ze poprzednie władze konserwatorskie nie kładły tak wielkiego nacisku, za to konserw stracił pracę z tego co wiem i teraz od dwóch – trzech lat prowadzone sa przez konserwatora bardzo intensywne prace działania i wpisy zarówno do wojewódzkiej ewidencji9 zabytków jak i do rejestru zabytków. Dziękuję .

Wójt Gminy Roman Krupa – przysłuchując się tej dyskusji mam prośbę do przewodniczącego komisji planu, aby przypomnieć o ustaleniach jakie mamy dla obszarów, bo mam takie przeczucie , że jednak nie wszyscy pamiętamy co było dyskutowane na ostatnich posiedzeniach. Pan Długosz poruszył wiele wątków i wiele w moim odczuciu pół prawd powiedzianych. Dla terenu objętego studium wydajemy w-z . Trzy czy cztery w-z zostały uzgodnione i decyzje zostały wydane. Jeżeli warunki wynikające z planowania przestrzennego są spełnione to warunki zabudowy są przez nas wydawane. Nie wiem o jakich sytuacja pan mówi, że są tu utrudnienia. Oczywiście nie jest to tajemnicą, o tym też mówimy, że na Płazówce jest teren poza studium ,to sprawdzamy warunki bo zdajemy sobie sprawę że decyzja jest istotna i ma znaczenia dla polany. W ramach studium Panie Władysławie warunki zabudowy są wydawane jeżeli tylko ktoś o te warunki się zwraca i dokona odpowiednich ustaleń, złoży odpowiednią dokumentację ta warunki są wydawane.

Co do Siwej Polany i parku linowego – pani Agnieszka odpowiedziała, ja mówiłem o tym wielokrotnie, jest wydana decyzja o rozbiórce dla tego obiektu i mam nadzieję że po tych odwołaniach zostanie utrzymana i wdrożona w życie. Mówiłem Państwu że spotkałem się w PINB i jeżeli ta decyzja będzie prawomocna będzie starał się państwa przekonać o zarezerwowanie jakiś środków i przyłożenie się do rozbiórki bo zdaję sobie z tego sprawę , ze w sytuacji kiedy plan ochronny jest przez nas uchwalony to może rzeczywiście powodować irytację, że nic się nie robi. A my rzeczywiście staramy się jednak dochowywać należytej staranności o swoje robić. To że procedura jest ułomna na ten temat niejednokrotnie rozmawialiśmy. Na instytucje nie mamy wpływu ale nie dam sobie wmówić, aby w tych zakresach nic nie robić. Pan Władysław powiedział tutaj cyt.

„powinniśmy decydować jako organ uchwałodawczy” – zgadzam się z tym i do tego Was namawiam w temacie Białego Potoku, i tam gdzie można uchwalać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego decydujcie. Do tego Was namawiam. Decydujmy, uchwalajmy plany bo mają one charakter jak przewodniczący komisji powiedział pewnej sprawiedliwości, kompleksowości jeżeli chodzi o uzgodnienia i jestem jak najbardziej zwolennikiem uchwalenia, oczywiście w sytuacji kiedy ekonomiczne warunki są spełnione. Decydujmy, z naszej strony, jako urzędu jest pełne zrozumienie i waszej decyzyjności będziemy przyklaskiwali bo ta decyzyjność przy okazji naszych wniosków jest zawsze podnoszona.

Odniosę się jeszcze do ewidencji zabytków – jak pani Agnieszka powiedziała gdy spotkanie zostanie zaplanowane to będę państwa prosił o uczestnictwo, ale to dzieje się poza nami. Procedura została wszczęta z urzędu i z naszej strony nie było żadnego pisma w tym temacie.

Radny Władysław Długosz – mam pytanie, ponieważ mieszkańcy, nie dalej niż wczoraj pani Kowalska mówiła mi , że bus który jeździ na koszt naszej gminy, na koszt skarbu państwa to wozi powietrze, bo nikt tym busem prawie nie jeździ. Przez Dzianisz jak przejeżdza to też pasażerów nie widzę . Jak się to ma w tej sprawie? Może należy coś poprawić ,zmodyfikować zmienić?

Rozmawialiśmy telefonicznie z wójtem w danej sprawie, i nie wiem jak ma się dalej?

Trzecia sprawa to Kazimierz Gruszka prosił o zamontowanie dwóch rur, jest głęboki rów i wali się plot na drogę. Przy modernizacji może by gmina nie zbiedniała jakby kupł rury za 1400 złotych i założyć dla świętego spokoju. Czy wójt i pani skarbnik znajdą takie pieniądze?.

Wójt Gminy – w kwestii komunikacji gminnej dyskutowaliśmy na posiedzeniu komisji ekonomiki, kiedy pan Władysław był nie obecny. Rzeczywista liczba osób przewożonych – rozmawialiśmy i tym, umowa obowiązuje do kona roku, jak będą kolejne nabory to będzie to inaczej poprowadzone, wnioski będą na pewno ograniczone. Uzależniamy to od tego w jakim zakresie będzie prowadzona komunikacja powiatowa. Ludzi jeżdzi mało, bo ustawa uniemożliwia wyjście busa poza granice gminy. Będziemy się temu przyglądali bo do końca roku budżet wojewódzki, państwowy, gminny bo partycypujemy w kosztach. Przed kolejnym naborem będę z Państwem rozmawiał w jakim zakresie do kolejnych naborów się zgłaszać. To co chcemy poprawić to wydaliśmy mapki z rozkładem jazdy. Są w tej chwili dystrybuowane poprzez obiekty noclegowe. Mam nadzieję że coś się w tym temacie poprawi, jednak dużych zmian nie oczekuję.

Sprawa Pani Marii Szczechowicz była poruszana na zebraniu wiejskim – kwestia odwodnienia w górnej części, w rejonie zjazdu na Dutkówkę, wydawało się ze jakieś porozumienie zostało osiągnięte, zaraz po zebraniu wiejskim w poniedziałek spotkałem się w terenie i niestety nie doszliśmy do porozumienia, była kwestia jeszcze przekopania rowu o kolejne 15 metrów i przejścia z rurą odwadniającą. Na to przekopane zgody pani Marii nie było. Jak pan widzi taka konieczność to spotkanie takie mogę jeszcze zaaranżować z wykonawca i jeszcze raz możemy się tam spotkać , ja byłem już tam 4-5 razy. Wyrazem chce i wole do polubownego załatwienia tej sprawy. jeżeli chodzi o początkowy etap nakładki asfaltowej to będziemy mieli 2% spadek w stronę rowu. Jak by doszło do spiętrzenia wody to przez ten spadek woda będzie naturalnie grawitacyjnie do rowu odprowadzana. Panie Władysławie jestem do dyspozycji, jeżeli umówi pan spotkanie z panią Marią to proszę o kontakt telefoniczny, postaram się aby był obecny wykonawca i z panem Plewą możemy się tam spotkać u góry.

Trzeci temat jaki pan poruszył, kwestia odwodnienia przy panu Gruszka przy samym płocie, temat ten poruszałem na spotkaniu radnych z radą sołecką przed zebraniem wiejskim, mówiłem wam, ze była taka prośba aby te dwie rury, o wartości o jakiej pan wspomniał, ułożyć, ale uznaliśmy że teren przylega do nieruchomości, z jednej strony pas drogowy, jeżeli zgodzilibyśmy się na ułożenie tych rur to byłyby zgłoszenia od innych mieszkańców, którzy chcieliby aby taki pas parkingowy im wykonać i z tego względu nie zgodziliśmy się na to. Biorę pod uwagę że płot może się zawalić i nie wydaje mi się że to byłoby wynikiem naszych ostatnich działań. To jest kwestia wykonania płotu i lat które biegną z czasem. Poddaję to jednak pod dyskusje, ja udzieliłem odpowiedzi jak ustaliliśmy, informując jednocześnie o tym, że są inne mozliwi9ści z których mogli by skorzystać, ale na to się nie zdecydowali.

Radny Władysław Długosz – tam na zebraniu pytałem po tym kątem, a tam było złe nazwisko , dla mnie osobiście było to niezrozumiałe. Chcę podziękować w imieniu własnym i mieszkańców wójtowi, radnym i pani skarbnik , że w najwyższym odcinku udało się remont zrobić i w końcu będziemy mieć drogę po której pojazdy będą się poruszały bez dramatów, urywania mis olejowych itd. To jest najgorszy odcinek, aby udało się zejść do remizy, a w przyszłości będziemy myśleć na ile nam covid i zdrowie pozwoli, czego wam i sobie życzę. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Kopeć - czy wiadomo panie wójcie coś o światłowodzie na dole Witowa? Czy jest jakiś harmonogram, informacja w tej sprawie?

- nie miałem ostatnio spotkania, planowane jest na początku października. Poprosiłem firmę o przygotowanie harmonogramu ,jak informację uzyskam przedstawię na komisji ekonomiki albo prześlę Wam bezpośrednio. W między czasie uzyskałem informację dotyczącą zapytania wcześniejszego jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę budynku wielofunkcyjnego – do 12 października pozwolenie powinniśmy uzyskać. Prześlę emaila z tymi danymi do radnych.

Ad. 15 Zakończenie obrad.

O godz. 11.30 Przewodniczący Radny zamknął obrady XVII Sesji Rady Gminy Kościelisko.

Zwrócił się do radnych Wojciecha Urbasia i Janusza Czernik o zapoznanie się z protokołem Sesji.